



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Растрепенина Екатерина Игоревна**

Класс: **11**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант 5

### Задание 1д

- 1) Бухгалтерские затраты – это фактическая стоимость материалов и услуг, то есть нужно посчитать все затраты фирмы кроме стоимости оборудования.

Бухгалтерские затраты= аренда+з/п+материалы для ремонта+амортизация=100+250+100+50=500(тыс. руб.)

- 2) Бухгалтерская прибыль= выручка-бухгалтерские затраты=820-500=320(тыс.руб.)

Ответ: 1) 500 тыс. руб. 2) 320 тыс. руб.

### Задание 2д

- 1) Данная ситуация регулируется Семейным Кодексом РФ
- 2) Согласно Семейному Кодексу РФ муж не имеет права на развод во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка, поэтому суд отклонит заявление Николая о разводе.

### Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной **межправительственной** организацией.
2. Россия **входит** во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в **Париже**.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, **Китай**, Южная Африка.

### Задание 4д

Одной из особенностей искусства как вида человеческой деятельности является его субъективный характер. Искусство передаёт реальность при помощи художественных образов и имеет яркую эмоциональную окраску, что и служит основой для использования художественной интерпретации. Каждый человек в силу разного социокультурного опыта, психологических особенностей и предпочтений интерпретирует явления реального мира по-разному, и это приводит к появлению уникальных произведений искусства. В пример приведу две знаменитые картины – «Рождение Венеры» Боттичелли и «Жизнь» Пабло Пикассо. Эти картины схожи по тематике: художники старались изобразить удивительный процесс появления жизни. Однако работа Боттичелли носит торжественный характер, напрямую связана с божественным началом, в то время как работа Пикассо

выполнена в темных тонах и иллюстрирует приземленность жизненного цикла. Разный взгляд на одни и те же явления, события и является примером художественной интерпретации, и он необходим для передачи отношения художника. Именно такое разнообразие в искусстве позволяет смотреть на мир под разным углом и осознавать его сложное, но прекрасное устройство.

#### Задание 5д

«Влияние интернета на формирование общественного мнения»

В информационном обществе роль Интернета в жизни людей является колоссальной: едва ли можно представить ребёнка, родившегося позже 2010, который не знаком с веб-пространством. Люди всех возрастов используют сеть для работы, творчества, общения, отдыха, получения сведений о событиях в мире. Интернет внедрён во все сферы жизни современного человека, и нельзя отрицать, что он способен влиять на формирование общественного мнения. У этого процесса есть свои причины и следствия, которые мы рассмотрим далее.

Конечно, часто общественное мнение может создавать проблемы. Отсутствие проявлений индивидуализма в обществе тормозит его развитие, а бездумная толпа способна совершать страшные поступки. Интернет даёт человеку свободу транслировать свои идеи другим, и контролировать этот поток информации крайне сложно, отчего в сети могут формироваться группы с общественно опасными ценностями. Именно в этом заключается проблематика участия Интернета в формировании мнений, поскольку раньше обмен идеями не был таким лёгким и свободным.

Ещё Тард обращал внимание на склонность людей к объединению в группы, которые он подразделял на толпу и публику. Согласно Тарду толпа имеет более стихийный характер формирования, чем публика; её участниками склонны становиться более молодые люди; устойчивость и организованность толпы гораздо ниже. Тем не менее, толпу и публику объединяет какой-то общий интерес, задевающий каждого участника. Хотя во времена Тарда Интернета не существовало, его теория вполне применима к современным реалиям: сеть является идеальным пространством как для формирования толпы, так и для формирования публики. Люди в Интернете часто становятся участниками эмоциональных обсуждений на фоне инфоповодов, занимая стороны в конфликте и выражая мнение, - такое поведение характерно толпе. Публикой же можно с лёгкостью назвать аудиторию поклонников знаменитости, следящих за её деятельностью в социальных сетях – эта группа более устойчива.

Также современные люди подвержены влиянию лидеров мнений, транслирующих им свою трактовку событий реальности, которую многие считают истиной в первой инстанции. Лидеры мнений имеют широкие возможности для влияния на людей с помощью Интернет-площадок.

Очевидно, что давно замеченная склонность человека (как существа биосоциального и животного политического) объединяться с другими людьми получила своё развитие в современности, потому что Интернет облегчил этот процесс: сейчас средства связи не ограничивают никого в выражении мнения и поиске единомышленников.

Может ли простой обыватель заметить влияние Интернета на формирование общественного мнения? Определённо. Ярчайший пример – стремительно развивающаяся китайская социальная сеть TikTok. Разнообразие и количество контента в ней поразительно, и в этой массе люди довольно часто находят лидеров мнений, которые пользуются доверием. Реклама продукта популярным блогером в TikTok способна повлиять на репутацию компании, увеличить продажи. Аудитория считает социальную сеть безопасным пространством, в котором можно выражать честное мнение, и следует за этим мнением. Однако речь идет не только о безобидном маркетинге: TikTok используется для освещения важных социальных проблем, привлекает внимание к политике, к проявлениям дискриминации в мире. Социальная сеть играет важнейшую роль в формировании трендов, приобщает пользователей к определенным ценностям, формирует общественное мнение.

Взросшая роль Интернета для формирования общественного мнения признается и в России. Деятельность Роскомнадзора подтверждает это: попытки органа заблокировать многочисленный контент, якобы способный навредить общественной безопасности, показывает, что власть видит в онлайн-ресурсах потенциал для влияния на массы. Также власть в полной мере использует Интернет для формирования собственной репутации, сотрудничая с блогерами, рекламируя свои предвыборные кампании в сети.

Как писал Пьер Бурдьё: «Сумма мнений каждого отдельного человека не есть общественное мнение». Также мыслитель вводил понятие габитуса – определённого набора культурных и социальных особенностей, влияющего на то, как человек воспринимает действительность. Мне кажется, что Интернет тоже вносит свой вклад в формирование габитуса, но это так же делает воспитание, национальные ценности, социальная среда и др. Габитус влияет на человека с детства, из чего закономерно возникает вопрос: а есть ли у человека вообще своё собственное мнение, не подвластное ничему? Так ли страшен именно Интернет в процессе формирования общественного мнения?

Мне кажется, что нет. Люди с давних времён объединяются под знаменем каких-то идей. В XIX и XX веках огромную роль играли идеологии, вокруг которых строилась вся жизнь и поведение людей. Во второй половине XX века получила развитие такая область знаний как *memory studies*. Её теоретики Ян и Алейда Ассман обращали внимание на явление коллективной памяти, появившейся в результате ужасающих событий XX века. Всеобщая травма, по мнению исследователей, могла объединять и направлять людей не менее эффективно, чем идеология.

На мой взгляд, Интернет – это лишь инструмент для формирования общественного мнения, но не его главный фактор. Мы до сих пор сталкиваемся с последствиями 3 волны демократизации по Хантингтону: большинство государств в мире сейчас являются

демократическими. Соответственно, в них провозглашены и такие свободы как свобода слова, совести, СМИ. Запрет на них, по моему мнению, был бы бесчеловечен и несправедлив. Тенденция глобализации, информатизации мира подарила нам уникальный культурный опыт, возможность обмениваться знаниями. Во многом это всё возможно благодаря Интернету. Да, у позитивных свойств есть и обратная сторона: появляется поле для пропаганды, поводы переживать за национальную безопасность и индивидуальность людей. Однако это всё существовало и до Интернета. Важно учить людей критически мыслить, сравнивать различные точки зрения, анализировать ситуации. Интернет даёт широкие возможности для подобных процессов, раскрывая перед своими пользователями неограниченное разнообразие данных. То, как мы будем пользоваться этими данными – в наших руках. Очень важно воспитывать в людях сознательность и умение фильтровать потоки информации. Так мы сможем ограничить негативное влияние Интернета на формирование общественного мнения, не ограничивая человеческую свободу и уникальность.